

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГБУК ВО
«ВОУНБ им. И.С. Никитина»


Л.М. Смирнова

« 18 » МАРТА 2021 г.

Экспертное заключение по результатам проведения
экспертизы книжного памятника

« 18 » марта 2021 г.

№ 10

1. Экспертный совет ГБУК ВО «Воронежская областная универсальная научная библиотека им. И. С. Никитина», созданный приказом от 28.05.2019 г. № 88/1, рассмотрел представленный на экспертизу на основании заявки на отнесение к книжным памятникам от 15 марта 2021 г. № 10 документ:

№ п/п	Инвентарный номер	Полное библиографическое или археографическое описание документа
1.	364324	Древняя грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губернии и частью Азова / Собраны и изданы К. Александровым Дольником и Н. Второвым. – Воронеж : В типографии Губернского Правления. – Загл. обл: Воронежские акты. – 4°. Кн. 3. – 1853. – XII, 224, 104, XI, [1] с. Экземпляр неполный: нет карты. Размер переплёта/картонажа: 20,8 x 13,2 x 2,3 см.

2. Место хранения документа:

Отдел краеведения государственного бюджетного учреждения культуры Воронежской области «Воронежская областная универсальная научная библиотека имени И. С. Никитина».

3. Обоснование отнесения документа к книжным памятникам:

На экспертизу передан экземпляр книги третьей вышедшего в трёх книгах издания «Древняя грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губернии и частью Азова», известного среди специалистов-краеведов как «Воронежские акты». Как указано на титульном листе, «Древние грамоты...» были собраны и изданы К. Александровым-Дольником и Н. Второвым.

В конце 1840-х годов чиновники Воронежского губернского правления Н. И. Второв (1818–1865) и К. О. Александров-Дольник (1815–1889) начали изучение обнаруженных ими в подвалах губернского правления рукописей, относящихся к XVII–XVIII вв. В течение трёх лет, начиная с 1849 года, документы публиковались на страницах газеты «Воронежские губернские ведомости». В 1849–1850 гг. в издательстве Воронежского губернского правления вышли первые три выпуска «Древних грамот», но из-за низкого полиграфического уровня была напечатана лишь часть тиража. После модернизации типографского оборудования было

осуществлено второе издание в трёх томах под названием «Древние грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губернии и частию Азова» (Воронеж, 1851–1853), дополненное новыми материалами. В него вошло до 300 «древних актов». Каждый выпуск был снабжён справочным аппаратом. Тираж составил 300 экземпляров. Опубликованные «акты» представляли собой богатый источник для изучения освоения края, его административного устройства, экономики, культуры, быта и правового положения различных слоёв населения.

Это было первым в России опытом местной археографии. Оба автора были избраны действительными членами Русского географического общества, что являлось высоким признанием успехов воронежского краеведения. Открытие и публикация воронежских древних актов привели к оживлению исследовательской работы, создали основу для многих трудов по истории края. Это издание привлекло к себе внимание научных обществ страны, сообщаемые им факты были использованы при подготовке многих обобщающих трудов по истории России.

Таким образом, представленный на экспертизу документ может быть отнесён к книжным памятникам на основании социально-ценностного критерия:

– экземпляры изданий, представляющих важные этапы истории книги.

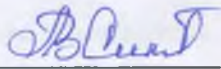
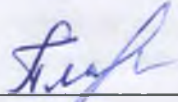
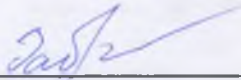
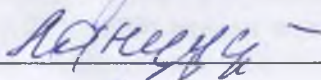


Литература:

1. Чесноков, В. И. Воронежские древние акты и их первые публикации // Записки воронежских краеведов. – Воронеж, 1983. – Вып. 2. – С. 174.
2. Акиншин, А. Два века воронежского краеведения: люди, труды, события / А. Акиншин, О. Ласунский. – Воронеж, 2000. – С. 8.
3. Кононова, Т. Л. Книжное дело в Центральном Черноземье (конец XVIII – начало XX в.) / Т. Л. Кононова. – Курск : Издательство Курского государственного университета, 2017. – С. 139.

4. Выводы:

4.1. Соответствует ли представленный документ понятию «книжный памятник», указанному в абзаце девятом статьи 1 ФЗ №78-ФЗ «О библиотечном деле»: **Да.**

4.2. Рекомендован ли документ, отнесенный к книжному памятнику, к размещению в НЭБ: **Нет.**

Председатель Экспертного совета		Л. В. Символокова
Заместитель председателя Экспертного совета		Н. Н. Плутахина
Члены Экспертного совета		И. И. Забродина
		Г. С. Ланцузская
		М. В. Панкова
		Г. М. Строкова